汉译世界学术名著丛书

就业、利息和货币通论

（重译本）

〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著

ISBN 7-100-02614-8

9 787100 026147 >

ISBN 7-100-02614-8/F · 335

定价：21.90 元

汉译世界学术名著丛书

就业、利息和货币通论

（重译本）

〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著

高鸿业 译

商务印书馆

1999年·北京

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重 译 本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高鸿业 译

商 务 印 书 馆 出 版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版　　开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷　　字数297千
印数 5 000册　　印张14 1/8 插页4
定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重 译 本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高鸿业 译

商 务 印 书 馆 出 版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版　　开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷　　字数297千
印数5 000册　　印张14 1/8 插页4
定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书

就业、利息和货币通论

（重译本）

〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著

高鸿业 译

商务印书馆出版

（北京王府井大街36号 邮政编码100710）

新华书店总店北京发行所发行

中国科学院印刷厂印刷

ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版 开本850×1168 1/32

1999年4月北京第1次印刷 字数297千

印数5 000册 印张14 1/8 插页4

定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重译本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高鸿业 译

商务印书馆出版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版 开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷 字数297千
印数5 000册 印张14 1/8 插页4
定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重 译 本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆 出 版
（北京王府井大街36号 邮政编码 100710）
新华书店总店北京发行所发行
中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版　　开本 850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷　　字数 297千
印数 5 000 册　　印张 14 1/8 插页 4

定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重译本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高鸿业 译

商务印书馆出版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版　　开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷　　字数297千
印数5 000册　　印张14 1/8 插页4
定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重 译 本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高鸿业 译

商 务 印 书 馆 出 版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版 开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷 字数297千
印数 5 000册 印张14 1/8 插页4

定价：21.90元

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的“摩擦失业”）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工），不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人（即暂时性的"摩擦失业"）才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为，没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工)，不同的个人具有不同的负效用；懒惰的人负效用较高，而勤奋的人负效用较低。因此，在既定的实际工资水平，凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业，只有那些嫌工资太低，不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿“屈就”的人，因为他们拒绝为现行的工资而劳动，所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的，所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平，因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度，也就是，除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说，资本主义总是处于充分就业状态；处于这一状态，一切愿意从事劳动的人都会就业；只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的“摩擦失业”)才会处于失业的状态。然而，据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为，自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿“屈就”。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业，其咎不在于社会，而由于转业或择职而导致的暂时性的“摩擦失业”是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此，传统的西方学说认为，萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二，利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中，人们用粮食交换日用品；这里不存在生产资料的问题。然而，在发达的资本主义社会中，整个社会必须进行投资，以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论？传统西方经济学认为，没有影响；其理由来自它的利息论。

按照传统的说法，投资资金的来源是储蓄，而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论? 传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

小时的木工),不同的个人具有不同的负效用;懒惰的人负效用较高,而勤奋的人负效用较低。因此,在既定的实际工资水平,凡是认为该水平的工资能补偿其劳动的负效用的人们都已经就业,只有那些嫌工资太低,不足以补偿其负效用的人才会失业。这些不愿"屈就"的人,因为他们拒绝为现行的工资而劳动,所以被西方学者称为自愿失业者。由于人们对产品的需求几乎是无穷的,所以资本家一定会把产量维持在尽可能高的水平,因之而会把雇用劳动者的数量增加到最大的限度,也就是,除了自愿失业者以外的一切人都能就业的限度。就是说,资本主义总是处于充分就业状态;处于这一状态,一切愿意从事劳动的人都会就业;只有自愿失业者或正在转换就业位置的人(即暂时性的"摩擦失业")才会处于失业的状态。然而,据说这种少量的和暂时性的失业并不是由于资本主义本身的弊端而造成的。因为,自愿失业的原因来自劳动者嫌工资低而不愿"屈就"。对这种来自劳动者的意愿所造成的失业,其咎不在于社会,而由于转业或择职而导致的暂时性的"摩擦失业"是经济运行中的正常现象。造成这两种失业的原因既非资本主义制度也非生产过剩。因此,传统的西方学说认为,萨伊定律仍然适用于发达的资本主义社会。

第二,利息论。在萨伊定律的物物交换的例子中,人们用粮食交换日用品;这里不存在生产资料的问题。然而,在发达的资本主义社会中,整个社会必须进行投资,以便改善生产技术和补充被消耗掉的生产资料。这一事实是否会影响萨伊定律的充分就业的结论?传统西方经济学认为,没有影响;其理由来自它的利息论。

按照传统的说法,投资资金的来源是储蓄,而人们储蓄的目的

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重译本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高鸿业 译

商务印书馆出版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版 开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷 字数297千
印数5 000册 印张14 1/8 插页4
定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书
就业、利息和货币通论
（重 译 本）
〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著
高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆 出 版
（北京王府井大街36号 邮政编码100710）
新华书店总店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷
ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版 开本850×1168 1/32
1999年4月北京第1次印刷 字数297千
印数 5 000册 印张14 1/8 插页4

定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书

就业、利息和货币通论

（重 译 本）

〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著

高鸿业 译

商 务 印 书 馆 出 版

（北京王府井大街36号 邮政编码100710）

新华书店总店北京发行所发行

中国科学院印刷厂印刷

ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版　　开本850×1168 1/32

1999年4月北京第1次印刷　　字数297千

印数 5 000册　　印张14 1/8 插页4

定价：21.90元

汉译世界学术名著丛书

就业、利息和货币通论

（重 译 本）

〔英〕约翰·梅纳德·凯恩斯 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆 出 版

（北京王府井大街36号 邮政编码100710）

新华书店总店北京发行所发行

中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷

ISBN 7-100-02614-8/F·335

1999年4月第1版　　开本850×1168 1/32

1999年4月北京第1次印刷　　字数297千

印数 5 000册　　印张14 1/8 插页4

定价：21.90元